

	[REDACTED]	ART. 179 UST. 5 UPW
	[REDACTED]	ART. 179 UST. 6 PKT 1 UPW  ART. 267 UST. 2 PKT 2 LIT. B UPSWIN
	[REDACTED]	ART. 179 UST. 6 PKT 2 UPW ART. 267 UST. 2 PKT 2 LIT. A UPSWIN
[REDACTED]	[REDACTED]	

### 3.4. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ UPRAWNIEŃ RÓWNOWAŻNYCH

W zakresie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego konstrukcja procedury nie uległa bardzo dużym zmianom, choć z perspektywy habilitantów z pewnością zaostrzono merytoryczną weryfikację dorobku. Nastąpiło to m.in. poprzez zwiększenie liczby recenzentów w postępowaniu oraz przywrócenie możliwości przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Dodatkowo wprowadzono regulacje ograniczające zjawisko umyślnego umarzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które coraz częściej zdarzały się na zaawansowanym etapie postępowania, po uzyskaniu negatywnych recenzji.

W niniejszej części przez uczelnię należy także rozumieć inne podmioty habilitujące (instytuty PAN, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty badawcze). Przez rektora i senat uczelni należy także odpowiednio rozumieć dyrektora instytutu i radę naukową instytutu.

Poniżej omówione zostały wyłącznie zagadnienia związane z postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz uprawnień równoważnych. Więcej nt. zagadnień powiązanych:

- [Statut](#)
- [Organy uczelni](#)

**GŁÓWNE ZMIANY:**

- zwiększono liczbę recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do czterech
- wprowadzono obowiązkowe kolokwium habilitacyjne w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych oraz możliwość przeprowadzania kolokwium w pozostałych dziedzinach
- wprowadzono sankcje za wycofanie wniosku o nadanie stopnia po powołaniu komisji habilitacyjnej

**3.4.1. Organy właściwe do prowadzenia postępowań i nadawania stopnia oraz zasady ich działania**

W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, tak samo jak w postępowaniach ws. nadania stopnia doktora, kompetencje do nadawania stopni doktora habilitowanego w uczelni przejmuje co do zasady senat uczelni, przy czym statut uczelni może określić inny organ właściwy do nadawania stopnia. Wówczas może być wyłącznie jeden taki organ dla jednej dyscypliny. Możliwość przeniesienia kompetencji na inny organ nie dotyczy pozostałych typów podmiotów habilitujących, w których uprawniona do nadawania stopni jest wyłącznie rada naukowa.

ART. 28 UST. 1 PKT 8  
ORAZ UST. 4 UPSWIN

Niemożliwe jest powołanie osobnego organu w danej dyscyplinie dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i osobno dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Po przeprowadzeniu wszystkich niezbędnych czynności w postępowaniu, senat uczelni albo inny organ wskazany w statucie uczelni dla tej dyscypliny wydaje decyzję administracyjną, w której nadaje danej osobie stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki albo odmawia jego nadania. Analogicznie jak w przypadku doktoratów, decyzje w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący organu, który wydał decyzję.

ART. 178 UST. 1 UPSWIN

ART. 178 UST. 2 UPSWIN

W przypadku, gdy organem właściwym do nadawania stopnia pozostaje senat uczelni, w głosowaniach w sprawach związanych z nadawaniem stopni biorą udział członkowie senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały te są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków. Reguły dotyczące osób uprawnionych do głosowania należy również stosować odpowiednio do organów wskazanych w statucie jako nadających stopnie.

ART. 31 UST. 4 UPSWIN

**3.4.2. Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego**

Ustawa określa warunki, jakie łącznie musi spełniać osoba, której ma być nadany stopień doktora habilitowanego. Są nimi:

- 1) posiadanie stopnia doktora w określonej dziedzinie nauki lub sztuki. Nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się on o nadanie stopnia doktora habilitowanego
- 2) posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny. Dorobek powinien uwzględniać co najmniej:

ART. 219 UST. 1 PKT 1 UPSWIN

ART. 219 UST. 1 PKT 2 UPSWIN

- 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub
- 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopiśm naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych lub
- 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne.

ART. 267 UST. 2 PKT 2 LIT. A UPSWIN

3) wykazanie się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

ART. 219 UST. 1 PKT 3 UPSWIN

Podobnie jak w przypadku postępowań doktorskich, osiągnięcie, o którym mowa powyżej, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

ART. 219 UST. 2 UPSWIN

Jeżeli przedmiot osiągnięć w dorobku jest objęty ochroną informacji niejawnych, nie ma obowiązku publikacji danego osiągnięcia.

ART. 219 UST. 3 UPSWIN

### 3.4.3. Wszczęcie i etap wstępny postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego następuje wyłącznie na pisemny wniosek zainteresowanego, który za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej należy skierować do uprawnionego podmiotu, w którym ma być przeprowadzone postępowanie. Wniosek powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:

ART. 220 UST. 1 UPSWIN

ART. 220 UST. 2 UPSWIN

- wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień
- opis kariery zawodowej habilitanta
- wykaz osiągnięć naukowych lub artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego
- wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Po otrzymaniu wniosku Rada dokonuje oceny formalnej, a w przypadku stwierdzenia braków (np. niewskazania wybranego podmiotu habilitującego) wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku Rada ocenia go pod kątem formalnym i przekazuje wybranemu przez habilitanta podmiotowi habilitującemu.

ART. 221 UST. 1 UPSWIN

ART. 64 §2 KPA

Organ właściwy do nadawania stopnia w danej dyscyplinie w wybranym przez habilitanta podmiocie habilitującym ma prawo w ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku odmówić przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek Radzie. W tym przypadku nie jest wymagane szczególne uzasadnienie organu, przy czym odmowa wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania powinna nastąpić w sposób sformalizowany, właściwy dla podejmowania decyzji przez dany organ (np. w formie uchwały senatu).

ART. 221 UST. 2 UPSWIN

Jeżeli wybrany podmiot nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania i zwróci wniosek, Rada niezwłocznie wyznaczy inny podmiot, który jest uprawniony do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie i przekaże mu wniosek. Wyznaczenie nowego podmiotu w takim trybie jest dla niego wiążące, tzn. nie ma on już możliwości niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

ART. 221 UST. 3 UPSWIN

### 3.4.4. Komisja habilitacyjna

W ciągu 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, o czym informuje pisemnie podmiot prowadzący postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Członkowie komisji wyznaczani przez Radę są wybierani w drodze losowania spośród grupy kandydatów, którzy:

ART. 221 UST. 4 UPSWIN

- posiadają stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową
- nie są pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę organ właściwy do przeprowadzenia postępowania powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z 7 osób:

ART. 221 UST. 5 UPSWIN

- 4 członków wyznaczonych przez Radę (w tym przewodniczącego oraz 3 recenzentów)
- 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym (w tym sekretarza)
- 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.

Recenzentem może być osoba, która nie spełnia wskazanych wyżej warunków (np. posiadania co najmniej stopnia doktora habilitowanego), jeżeli spełnione zostaną łącznie następujące wymogi:

ART. 221 UST. 6 UPSWIN

- osoba ta jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej
- Rada Doskonałości Naukowej lub podmiot prowadzący postępowanie uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.

ART. 221 UST. 7 UPSWIN

Należy również dodać, że – analogicznie jak w przypadku postępowań doktorskich – nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

ART. 183 UPSWIN

### 3.4.5. Proces recenzowania i kolokwium habilitacyjne

Po powołaniu komisji habilitacyjnej podmiot prowadzący postępowanie przekazuje recenzentom wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy habilitant spełniania wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego. Od dnia otrzymania wniosku powołani recenzenci mają 8 tygodni na sporządzenie odpowiednich recenzji. Co ważne, recenzje powinny kończyć się jednoznacznie konkluzją co do ich charakteru, tj. czy są to recenzje pozytywne, czy negatywne. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia podjęcia przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia.

ART. 221 UST. 8 UPSWIN

Przywrócono możliwość przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego jako formy weryfikacji poziomu naukowego lub artystycznego habilitanta i jego osiągnięć. Kolokwium habilitacyjne może przeprowadzić wyłącznie komisja habilitacyjna.

ART. 221 UST. 9 UPSWIN

Przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego jest obowiązkowe w przypadku nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych, w pozostałych przypadkach uzależnione jest ono wyłącznie od decyzji komisji habilitacyjnej. Kolokwium może przybrać różnorodną formę, np. rozmowy habilitanta z komisją, prezentacji, itp.

### 3.4.6. Zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Po zakończeniu procesu recenzowania oraz po przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym (jeżeli zostało ono zorganizowane), komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, która musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, tj. wskazywać, czy komisja opowiada się za nadaniem stopnia, czy też za odmową nadania stopnia. Komisja nie jest związana treścią sporządzonych recenzji, jednak opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.

ART. 221 UST. 10 UPSWIN

Uchwałę tę komisja co do zasady podejmuje w głosowaniu jawnym, chyba że habilitant wnioskował (np. na etapie składania wniosku o wszczęcie postępowania) o głosowanie tajne – komisja jest wówczas związana takim wnioskiem. Na podjęcie wyżej wymienionej uchwały i przekazanie jej wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania do podmiotu habilitującego komisja ma 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej z recenzji.

ART. 221 UST. 11 UPSWIN

W oparciu o przekazaną uchwałę komisji habilitacyjnej podmiot habilitujący jest zobowiązany wydać w ciągu miesiąca decyzję nadającą albo odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy opinia komisji jest negatywna, podmiot jest nią związany i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego. Niezależnie od treści decyzji, powinna ona również spełniać wymogi stawiane decyzjom administracyjnym, określone przepisami KPA. W przypadku decyzji odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego zalecana jest szczególna dbałość o sporządzenie właściwego uzasadnienia uwzględniającego wszystkie przesłanki, na podstawie których wydano decyzję odmowną.

ART. 221 UST. 12 UPSWIN

ART. 107 KPA

Ustawa określiła następstwa wycofania wniosku o wszczęcie postępowania i jego umorzenia na podstawie art. 105 § 1 KPA już po powołaniu komisji habilitacyjnej. W przypadku wycofania wniosku o wszczęcie postępowania po powołaniu komisji habilitacyjnej ten sam wniosek nie będzie mógł stanowić podstawy ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym. W takim przypadku wnioskodawca nie będzie mógł również ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez 2 lata.

ART. 221 UST. 13 UPSWIN

### 3.4.7. Uchwała dotycząca zasad prowadzenia postępowań

Senat uczelni jest obowiązany przyjąć uchwałę, w której określi:

ART. 221 UST. 13 UPSWIN

- szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
- zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty
- sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

Należy zauważyć, iż w przeciwieństwie do uchwały dot. postępowań doktorskich, w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego katalog zagadnień regulowanych w wyżej omówionej uchwale jest ściśle ograniczony.

Z uwagi na obowiązek wejścia w życie przedmiotowej uchwały z dniem 1 października 2019 r., powinna ona zostać przyjęta przez senat z odpowiednim wyprzedzeniem – zgodnie z trybem jego prac i zasadami podejmowania przez niego uchwał, określonymi w statucie i ewentualnych innych regulacjach wewnętrznych uczelni.

ART. 180 UPW

### 3.4.8. Nabycie uprawnień równoważnych ze stopniem doktora habilitowanego

Nowe przepisy utrzymują możliwość nabywania uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, przy czym zgodnie z nowymi przepisami uprawnienia takie nadaje się już w konkretnej dziedzinie i dyscyplinie – analogicznie jak przy nadaniu stopnia. Takie uprawnienie może nabyć osoba, która uzyskała stopień doktora w Polsce lub za granicą i spełnia łącznie trzy warunki:

ART. 226 UST. 1 UPSWIN

- 1) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi
- 2) posiada znaczące osiągnięcia naukowe
- 3) jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.

Nabycie uprawnień równoważnych w przypadku takiej osoby następuje na podstawie decyzji rektora uczelni albo dyrektora instytutu (instytutu PAN, instytutu badawczego, międzynarodowego instytutu badawczego) zatrudniającego tę osobę.

ART. 226 UST. 2 PKT 1 UPSWIN

Po wydaniu decyzji o nadaniu uprawnień równoważnych rektor przekazuje decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby do Rady Doskonałości Naukowej, która dokonuje oceny prawidłowości decyzji. W tym celu Rada powołuje co najmniej 2 recenzentów w drodze losowania spośród kandydatów na recenzentów wskazanych przez właściwy zespół dziedzinowy działający w ramach Rady.

Jeśli Rada stwierdzi, że kandydat nie spełnia wymogów niezbędnych do nabycia przedmiotowych uprawnień, wyraża sprzeciw w formie decyzji administracyjnej i jednocześnie uchyla decyzję rektora o nadaniu uprawnień równoważnych. Sprzeciw może zostać wyrażony przez Radę w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od otrzymania decyzji rektora ws. nadania uprawnień równoważnych. Jeśli Rada nie zgłosi sprzeciwu, nabycie uprawnień następuje po 4 miesiącach od dnia otrzymania decyzji przez ww. organ, a osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z tej ustawy.

ART. 226 UST. 4 UPSWIN

ART. 226 UST. 6 UPSWIN

W przypadku wyrażenia sprzeciwu i uchylecia decyzji rektora (dyrektora instytutu) przez Radę, na decyzję Rady przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Kontrola sądowa ograniczona jest jednak wyłącznie do kwestii zgodności zaskarżonej decyzji z przepisami obowiązującego prawa. Sąd nie będzie odnosił się natomiast do aspektów merytorycznych (w tym nie będzie rozstrzygał, czy osiągnięcia kandydata do uzyskania uprawnień równoważnych można uznać za znaczne).

### 3.4.9. Okres przejściowy

Termin	Regulacje przejściowe
Przed 1.10.2018 r.	Postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczęte i niezakończone przed 1 października 2018 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, przy czym jeżeli nadanie stopnia nastąpi po 30 kwietnia 2019 r., to stopień należy nadać w dziedzinach i dyscyplinach określonych według nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.

ART. 179 UST. 1 UPW

	<p>Postępowania w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte na podstawie art. 21a ust. 1 USNTN i niezakończone przed 1 października 2018 r. przeprowadzane są na podstawie przepisów dotychczasowych. Jeżeli jednak wydanie decyzji o nadaniu uprawnień następuje po 30 kwietnia 2019 r., wówczas uprawnienia nabywa się w dziedzinach i dyscyplinach zgodnych z nową klasyfikacją dziedzin i dyscyplin.</p>	ART. 183 UST. 1 UPW
Po 1.10.2018 r.	<p>Postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wszczęte między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r., prowadzi się na podstawie dotychczasowych przepisów, z tym że do 30 września 2019 r. w uczelni czynności związane z postępowaniem o nadanie stopnia prowadzi rada jednostki organizacyjnej, a od 1 października 2019 r. senat uczelni lub inny organ wskazany w statucie, jako właściwy do nadawania stopnia w danej dyscyplinie.</p>	ART. 179 UST. 3 UPW
	<p>W okresie od 1 maja 2019 r. do 30 września 2019 r. nie można będzie wszczynać postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wszystkie wnioski złożone w tym czasie wywołają skutek wszczynający postępowanie dopiero 1 października 2019 r. Od tego dnia wszystkie postępowania wszczynane i prowadzone będą na zasadach określonych w ustawie.</p>	ART. 179 UST. 5 UPW
	<p>Postępowania w sprawie nabycia uprawnień równoważnych wszczęte w okresie od 1 października 2018 r. do 30 września 2019 r., powinny być wszczynane i prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, przy czym jeżeli wydanie decyzji o nadaniu uprawnień równoważnych nastąpi po 30 kwietnia 2019 r., wówczas uprawnienie nadaje się według nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.</p>	ART. 183 UST. 2-3 UPW
	<p>W postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięcia naukowych, o których mowa w części przewodnika pt. „Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego”, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeżeli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą także artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.</p>	ART. 179 UST. 6 PKT 1 UPW ART. 267 UST. 2 PKT 2 LIT. B UPSWIN
	<p>Do minimalnego dorobku analogicznie zaliczane także będą monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeżeli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczone zostaną również monografie wydane przez jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte we wspomnianym wykazie wydawnictw.</p>	ART. 179 UST. 6 PKT 2 UPW ART. 267 UST. 2 PKT 2 LIT. A UPSWIN
Po 1.10.2019 r.	<p>Wszystkie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2021 r., zostaną obligatoryjnie umorzone po tym terminie. Wymaga to wydania właściwych decyzji przez organ nadający stopnie w danym podmiocie habilitującym.</p>	ART. 179 UST. 4 UPW